

## 班组长改善提案报告评比标准

### 1 评比目的

为了更好地评估班组长的改善能力、总结能力及表达能力，特实施改善提案评比，作为决赛线上考核的一部分。

### 2 提案要求

- (1) 评比对象：进入决赛的 500 名选手，每人提交一份本人在 2022 年参与实施、整理的改善提案报告；
- (2) 内容要求：严格按照【附件：改善提案报告】格式要求进行整理，再插入 5 分钟以内的讲解录音。

### 3 整理方法

- (1) 鼠标点击【单击此处添加文件】处填写内容，不要移动文本框的原有位置；
- (2) 效果分析部分，可自行添加文本框编辑，字体为 12 号微软雅黑；
- (3) 插入录音方法：利用 Power Point 打开改善提案报告后，如图 1 所示选择【插入→音频→ 录制音频】，录制讲解音频并保存。（先录音保存音频后，再插入音频文件也可）



### 4 评比标准

具体评比标准见表 1。

表1 评比标准

	评价项目	具体要求	权重	备注
1	提案选题合理	发挥了少部分员工智慧，投入较大，改善成果可在本班组范围横向展开。	1~3	10
		部分发挥了员工智慧，有一定投入，改善成果可在本部门范围横向展开。	4~7	
		充分发挥了员工智慧，投入费用少，改善成果可在全公司范围横向展开。	8~10	
2	内容精炼易懂	改善前后图片不符合定点照相原则，无标注说明，内容冗繁无易理解。	1~3	10
		改善前后图片符合定点照相原则，有标注说明，内容比较容易理解。	4~7	
		改善前后图片完全符合定点照相原则，标注清晰，内容精炼容易理解。	8~10	
3	效果准确清晰	有形效果计算无公式，无过程或结果不准确；无形效果内容提炼笼统不具体。	1~3	10
		有形效果计算公式准确，过程不清晰或结果不准确；无形效果内容提炼具体。	4~7	
		有形效果计算公式准确，过程清晰，结果准确；无形效果内容提炼准确清晰。	8~10	
4	讲解条理清楚	讲解声音不清晰、条理不清楚、不太顺畅。	1~3	10
		讲解声音清晰、条理一般、整体比较顺畅。	4~7	
		讲解声音清晰、条理清楚、整体非常顺畅。	8~10	