# 一种训练模拟座椅设计及尺度优化

#### 谢藤飞

(北京安达维尔航空设备有限公司 北京 101300)

**摘要:**训练模拟座椅是一种可供飞行员飞行前模拟的设备。使用训练模拟座椅训练飞行人员不仅能降低成本更能提高 安全性。本文研究了一种基于并联机构的训练模拟座椅设计方法,从运动学角度分析其运动 / 力传递性能与工作空间 大小,并基于运动 / 力传递指标与工作空间体积,使用图谱法找到训练模拟座椅机构的优化设计区域,优选出机构尺寸, 并与优化前的机构性能及工作空间体积进行了对比。

关键词:训练模拟座椅;并联机构;传递性能;工作空间;尺度优化

# 0 引言

并联机构因控制简单、运动性能好、刚度大而具 有较高应用价值<sup>[1-3]</sup>。其在医疗设备、机床、高精度 等领域有着较为广泛的应用。因此,并联机械手引 起了广大研究者兴趣,有着广泛的应用前景。

传递性能指标被广泛应用于评估并联机构性能。 Chen 等<sup>[4]</sup>基于螺旋理论定义了少自由度并联机构的 约束性能指标。Chong 等<sup>[5]</sup>研究了同时考虑传递及 约束性能指标来评估并联机器人的性能。Wang 等<sup>[6]</sup> 基于数个传递性能指标建立较为完整的体系系统的 评估并联机构的传递性能。李秦川等<sup>[7,8]</sup>基于传递性 能指标对多个并联机构进行了尺寸优化。Xie 等<sup>[9,10]</sup> 研究定义了评估冗余驱动并联机构传递性能的指标。 Xie 等<sup>[11]</sup>基于传递性能指标对多种并联机构性能及 尺寸进行了优化。

本文展示了一种基于并联机构的训练模拟座椅 设计及其尺度优化。首先,从运动学角度分析了其 传递性能以及工作空间。其次,结合机构使用工况, 基于传递性能和工作空间体积使用图谱法对机构的 尺寸进行优化,得到设计优化区域。最后,在优化 图谱结果基础上对机构尺寸进行优选,并对优化前 后的机构性能和工作空间体积大小进行了对比分析。

# 1 机构运动学分析

#### 1.1 机构描述及运动学反解

3-RPS 机构具备两转一移自由度<sup>[12]</sup>,机构简图如 图 1,座椅平台与动平台 *p* 固连在一起,座椅平台*s* 点

(座椅乘坐点)位于动平台重心下方。机构的定、动 平台分别记为*B、p*,均为等腰三角形,定平台内等 腰三角形底边长为2*L*<sub>1</sub>,高为*H*<sub>1</sub>,动平台内等腰三角 形底边长为2*l*<sub>1</sub>,高为*h*<sub>1</sub>。建立如图1所示坐标系,均 位于三角形重心处,基座坐标系为*O-XYZ*,动平台坐 标系为*o-xyz*,动平台相对于定平台坐标为[*x*<sub>0</sub>*y*<sub>0</sub>*z*<sub>0</sub>]<sup>*T*</sup>, 座椅平台与3-RPS 机构动平台固定连接,因此在研究 训练模拟座椅机构运动时主要分析 3-RPS 机构即可。

与定平台 B 连接的 R<sub>i</sub> (*i*=1, 2, 3) 副为转动副, 连接动定平台 p 的 P<sub>i</sub> (*i*=1, 2, 3) 副为移动副,与动 平台直接相连的 S<sub>i</sub> (*i*=1, 2, 3) 副为球副,球副自身 含有三个转动自由度。各分支均满足





图 1 训练模拟座椅机构简图

可得 A<sub>i</sub> (*i*=1, 2, 3) 在坐标系 O-XYZ 中坐标为:

$$\boldsymbol{A}_{1} = \begin{bmatrix} -L_{1} \\ -\left(\frac{1}{3}\right)H_{1} \\ 0 \end{bmatrix}, \boldsymbol{A}_{2} = \begin{bmatrix} L_{1} \\ -\left(\frac{1}{3}\right)H_{1} \\ 0 \end{bmatrix}, \boldsymbol{A}_{3} = \begin{bmatrix} 0 \\ \left(\frac{2}{3}\right)H_{1} \\ 0 \end{bmatrix}$$
(2)

*a<sub>i</sub>*(*i*=1, 2, 3) 在坐标系 *O*-*XYZ* 中坐标为:

$${}^{p}a_{1} = \begin{bmatrix} -l_{1} \\ -\left(\frac{1}{3}\right)e_{1} \\ 0 \end{bmatrix}, {}^{p}a_{2} = \begin{bmatrix} l_{1} \\ -\left(\frac{1}{3}\right)e_{1} \\ 0 \end{bmatrix}, {}^{p}a_{3} = \begin{bmatrix} 0 \\ \left(\frac{2}{3}\right)h_{1} \\ 0 \end{bmatrix}$$
(3)

式中:  $L_1(l_1) - O(o)$  到  $A_i(a_i)(i=1, 2)$ 的距离;  $H_1(h_i) - O(o)$  到  $A_2(a_2)$ 的距离。

动平台相对于定平台的旋转变换矩阵表达式为:

$${}_{p}^{B}\boldsymbol{R} = \begin{bmatrix} x_{l} & y_{l} & z_{l} \\ x_{m} & y_{m} & z_{m} \\ x_{n} & y_{n} & z_{n} \end{bmatrix}$$
(4)

(7)

那 么, *a<sub>i</sub>* (*i*=1, 2, 3) 点 在 坐 标系 {*O*} 中的坐标表达式为:

$$\boldsymbol{a}_i = {}_p^B \boldsymbol{R}^P \boldsymbol{a}_i + \boldsymbol{o}$$
 (5)

其中,动平台中心点*o*在坐标 系 {*O*} 中的坐标为(*x*<sub>o</sub>, *y*<sub>o</sub>, *z*<sub>o</sub>)。 *a*<sub>A</sub><sub>i</sub>(*i*=1,2,3)的向量表达式为:

 $a_i A_i = A_i - a_i (i = 1, 2, 3)$  (6)

由式(1)约束关系可得约束方 程化简形式:

 $x_m = y_1$ 

 $x_0 = -e_1 y_1$  $y_0 = (-Eex_1 + Ee_1 y_1 - E_1 ex_m + E^2)/E_1$ 

式中, x<sub>m</sub>表示姿态矩阵参数, 杆长公式为:

$$p_i = |A_i - a_i| \tag{8}$$

将坐标代入式(8),给定参数 可得到机构反解。

# 1.2 3-RPS 机构工作空间分析

将动平台重心点能达到空间 的集合视为机构的工作空间,其 体积称之为机构的工作空间体积 图3 (WV),对于训练模拟座椅机构的主体结构 3-RPS 机构,给定机构尺寸  $L_1$ =0.6m,  $H_1$ =1.2m,  $l_1$ =0.5m,  $h_1$ =1.0m。计算动平台重心点坐标所能达到空间的集合,并使用 MATLAB 绘制其工作空间边界图形如图 2 所示。

基于数值极限理论求得其工作空间边界并计算其 体积为 0.015m<sup>3</sup>。

# 2 机构传递性能分析

#### 2.1 螺旋理论基础

对任一刚体位力螺旋作用在单位运动螺旋上示意 图如图 3 所示。

其瞬时功率可以用 \$1 和 \$2 之间的互易积来表示,即:

$$S_{1} \circ S_{2} = f \cdot v + \omega \cdot t$$
  
=  $(h_{1} + h_{2})(f^{T} \cdot \omega) + (r_{2} - r_{1})^{T} \cdot (f \times \omega)$   
=  $(h_{1} + h_{2})\cos\theta - d\sin\theta$  (9)

同时文献 [13] 利用比例算法定义了力与运动螺







3 刚体上的运动螺旋与力螺旋

旋的能效系数,以此来评估两者之间的能量传递效 率,如下所示:

$$\eta = \frac{|\mathbf{S}_{1} \circ \mathbf{S}_{2}|}{|\mathbf{S}_{1} \circ \mathbf{S}_{2}|_{\max}} = \frac{|(h_{1} + h_{2})\cos\theta - d\sin\theta|}{\max_{h_{1},h_{2},d}\sqrt{(h_{1} + h_{2})^{2} + d^{2}}}$$
(10)

式中: \$, 一力螺钉;

*\$*<sub>1</sub>-运动螺旋;

p-两螺旋轴线间的公法线长度;

 $\theta$  – 两螺旋轴线夹角。

2.2 3-RPS 运动 / 力传递性能分析

输入传递性能(Input Transmission Index) 取所 有分支的  $\lambda_{II}$  值的最小值:

ITI = min(
$$\lambda_{Ti}$$
) = min $\left(\frac{|\mathbf{S}_{Ti} \cdot \mathbf{S}_{Ti}|}{|\mathbf{S}_{Ti} \cdot \mathbf{S}_{Ti}|_{max}}\right)$  = 1, (*i* = 1, 2, 3, *n*) (11)

输出传递性能(Output Transmission Index) 取 所有分支的  $\lambda_{0i}$  值的最小值:

$$OTI = \min(\lambda_{O_i}) = \min\left(\frac{|\boldsymbol{S}_{O_i} \circ \boldsymbol{S}_{T_i}|}{|\boldsymbol{S}_{O_i} \circ \boldsymbol{S}_{T_i}|_{\max}}\right), (i = 1, 2, 3) \quad (12)$$

分析性能应同时考虑输入及输出 传递性能, 故取 ITI 与 OTI 中的最小 值作为机构的局部传递指标 (Local Transmission Index), 即:

LTI=min(ITI, OTI) (13)LTI 值来评价机构性能非常片面和 局限,将LTI≥0.9时的空间来作为优 质传递空间 GTW, LTI  $\ge$  0.9 的均值即 为全局传递指标值 GTI<sup>[14]</sup>。

$$GTI = \frac{\int (LTI) dW}{\int dW}$$
(14)

式中:W-优质传递空间。

已知机构尺寸为:L<sub>1</sub>=0.6m,  $H_1$ =1.2m,  $l_1$ =0.5m,  $h_1$ =1.0m。 由于 篇 幅限制无法逐一控制机构工作高度再考 虑机构转动自由度绘制性能图谱,因 此绘制了机构高度 zo 在 2.3L1=1.38m 时的三维性能图以及二维性能等值线 图(图4),边界(1)表示机构驱动 长度限制的移动边界,以LTI ≤ 0.2 作 为传递性能奇异的标准,图4(a)表图5 3-RPS机构参数空间

示的传递性能的三维性能图,图4(b)表示的是 传递性能的二维性能等值线图,所有LTI≥0.2 显 然姿态空间无奇异和运动卡死点。传递性能图形呈 对称状,传递性能值越远离中心值越小,表示机构 工作空间中心区域性能最优, 越靠近移动边界性能 裁差.

计算全局下优质传递空间 GTW 内 LTI  $\ge$  0.9 的 均值为 0.966。

#### 机构尺度优化设计 3

# 3.1 参数优化设计

由于机构平台为等腰三角形,且满足 L<sub>1</sub>/ H<sub>1</sub>= l<sub>1</sub>/  $h_1$ ,有三个参数待优化,引入空间模型法,令 $D=(L_1+$  $l_1 + H_1$ ) /3, 将参数写为  $r_1 = L_1/D$ ,  $r_2 = l_1/D$ ,  $r_3 = H_1/D$ , 机构约束为:  $0 < r_1$ ,  $r_2$ ,  $r_3 < 3$ ,  $r_2 \leq r_1$ 。参数设计空间 如图5所示。

设计空间中的每点均表示机构一组尺寸,可建立 参数设计空间与优化指标之间关系为:







图 6 3-RPS 机构设计图谱

$$\begin{cases} r_2 = S \\ r_1 = \frac{\sqrt{3}T - S}{2} \\ r_3 = 3 - r_1 - r_2 \end{cases}$$
(15)

基于指标 GTI 和 WV 对机构的尺寸进行优化, 如图 6 所示。

优化后必须要使得机构的传递指标值同时较大, 因此选取 GTI ≥ 0.9, WV ≥ 0.057m<sup>3</sup>的共同交叉部 分作为优化设计区域,如图 7 所示。

3.2 机构尺寸优选

根据图 7 图所示谱选取优化尺寸,综合考虑选取 S=0.8, T=1.8,参数 D 可根据需求定义,选取 D=0.8 计算可得  $L_1=0.927$ m,  $H_1=0.832$ m,  $l_1=0.64$ m,  $h_1=0.573$ m。

### 3.3 优选前后性能对比分析

根据优选尺寸计算并联机构动平台重心点所能达 到空间的集合,使用 MATLAB 软件绘制其工作空间 边界图形(图 8)。

同理,基于数值极限理论并计算其体积为计算其体积为。0.059m<sup>3</sup>。

同时,再绘制高度 Z0 在 2.3L1=2.13m 时优化尺寸



图 7 3-RPS 优化区域

下的传递图谱(图9)。

计算其全局下优化后传递指标值 GTI、工作空间 体积 WV 的值如表 1 所示。

二维图谱中(1)表示的是驱动长度限制的移动 边界,基于优化尺寸绘制在相同比例高度下的LTI 图谱,虽然优化后LTI≥0.95区域面积和全局传递







图 9 3-RPS 优化尺寸 LTI 图

指标值 GTI 积略小于优化前,但其在转动自由度上 的姿态调整能力明显增大,同时机构在杆长驱动范 围约束下的移动边界明显增大,非奇异的工作区域 也有一定的增加,性能有所改善。

表 1 优化前后 3-RPS 机构传递指标值与工作空间体积对比

	$L_1/m$	$H_1/m$	$l_1/m$	$h_1/m$	GTI	WV/m <sup>3</sup>
优化前	0.6	1.2	0.5	1.0	0.966	0.015
优化后	0.927	0.832	0.64	0.537	0.953	0.059

同时,由表1可知,机构优化后工作空间体积明显大于优化前。综合而言,机构的综合性能明显改善, 实现了机构的优化。

## 4 结语

(1) 以机构约束关系建立了机构的反解方

程,并对机构的工作空间进 行了图谱绘制及体积大小 求解。

(2)分析计算机构的传 递性能,并基于传递性能指 标 GTI 与工作空间体积 WV, 使用图谱法对机构进行了尺 度优化设计,得到优化设计 区域。

(3) 在优化图谱结果基础 上对机构尺寸进行优选,并对 优化前后的机构性能和工作 空间体积大小进行了对比分 析,机构的综合性能明显得到 改善。

# 参考文献:

[1] 刘辛军, 汪劲松, 李剑锋, 等. 一 种新型空间3自由度并联机构的正反 解及工作空间分析[J]. 机械工程学 报, 2001, 37(10):36-39.

[2]Staicu S,Liu X J,Wang J.Inverse dynamics of the HALF parallel manipulator with revolute actuators[J].Nonlinear Dynamics, 2007, 50 (1-2):1-12.

[3]Wang J, Masory O.On the

Accuracy of a Stewart Platform Part I:The Effect of Manufacturing Tolerances[C].IEEE INTERNATIONAL CONFERENCE ON ROBOTICS AND AUTOMATION, 1993:114-120.

[4]Liu X J,Chen X,Nahon M. Motion/Force Constrainability Analysis of Lower-Mobility Parallel Manipulators[J]. Journal of Mechanisms & Robotics, 2014,6(3):1-9.

[5]Chong Z, Xie F, Liu X-J, et al. Design of the parallel mechanism for a hybrid mobile robot in wind turbine blades polishing[J]. Robotics and Computer-Integrated Manufacturing, 2020, 61 (5):1-11.

[6]Wang J,Chao W,Liu X J. Performance evaluation of parallel manipulators: Motion/force transmissibility and its index[J].Mechanism & Machine Theory, 2010, 45(10):1462-1476. [7]Wang F, Chen Q, Li Q. Optimal design of a 2-UPR-RPU parallel manipulator[J]. Journal of Mechanical Design, 2015, 137(5):10-15.

[8] 叶伟,杨臻,李秦川.一种远中心并联机构运动学与性能分析[J].机械工程学报,2019,055(5):65-73.

[9]Hu B, Shi D S, Xie T, et al. Kinematically identical manipulators derivation for the 2-RPU+UPR parallel manipulator and their constraint performance comparison[J]. Journal of Mechanisms & Robotics, 2020:1-13.

[10]Xie F,Liu X J,Wang J.Performance Evaluation of Redundant Parallel Manipulators Assimilating Motion/ Force Transmissibility[J].International Journal of Advanced Robotic Systems, 2011, 8(5):113-124.

[11]Xie F,Liu X J,Xiang C,et al.Optimum Kinematic

Design of a 3-DOF Parallel Kinematic Manipulator with Actuation Redundancy[M].Springer Berlin Heidelberg,2011. [12]Nurahmi L,Schadlbauer J,Husty M,et al.Kinematic Analysis of the 3-RPS Cube Parallel Manipulator[C].Asme Idetc,2018:1-2.

[13]Chen C, Angeles J. Generalized transmission index and transmission quality for spatial linkages[J]. Mechanism & Machine Theory, 2007, 42(9):1225-1237.

[14]Xie F,Liu X J,Wang J.Performance Evaluation of Redundant Parallel Manipulators Assimilating Motion/ Force Transmissibility[J].International Journal of Advanced Robotic Systems, 2011, 8(5):113-124.

**作者简介**:谢藤飞(1994.11-),男,汉族,河南鹿邑人,硕 士研究生,工程师,研究方向:航空座椅设计。

